

自己点検・評価報告書

動物実験に関する自己点検・評価報告書（平成 26 年度）

東北女子大学動物実験委員会

平成 27 年 3 月

I. 規程および体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果 (●) 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 () 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 () 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 ・東北女子大学動物実験に関する規則 ・動物実験緊急時マニュアル
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば明記する） 機関内規定が適正に定められている。平成26年度より、動物実験緊急時マニュアルを定式に制定した。
4) 改善の方針 該当しない

2. 動物実験委員会

1) 評価結果 (●) 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 () 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 () 動物実験委員会は定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 ・東北女子大学動物実験に関する規則 ・動物実験委員会名簿
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば明記する） 動物実験委員会が適正に運営されている
4) 改善の方針 該当しない

3. 動物実験の実施体制

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか)

1) 評価結果 (●) 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 () 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 () 動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 ・ 東北女子大学動物実験に関する規則 ・ 動物実験計画申請書 ・ 審査結果通知書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば明記する) 動物実験規定および諸書式により適正に定められている。
4) 改善の方針 該当しない

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組み換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか)

1) 評価結果 () 該当する動物実験の実施体制が定められている。 () 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 () 該当する動物実験の実施体制が定められていない。 (●) 該当する動物実験は行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば明記する)
4) 改善の方針

5. 実験動物の飼育保管の体制

(機関内における実験動物の飼育保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか)

1) 評価結果 (●) 基本指針や実験動物飼育保管基準に適合し、適正な飼育保管の体制である。 () 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 () 多くの改善すべき問題点がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ・東北女子大学動物実験に関する規則
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば明記する) 規定に基づき飼育保管施設・実験室を把握し、施設に管理者を置いている。
4) 改善の方針 該当しない

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

(動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか)

1) 評価結果 (●) 基本指針に適合し、適正に機能している。 () 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 () 多くの改善すべき問題点がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ・東北女子大学動物実験に関する規則 ・動物実験委員会議事要旨
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば明記する) 規定に基づき委員会の役割を果たしている。
4) 改善の方針 該当しない。

2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が実施されているか)

1) 評価結果 <input checked="" type="radio"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 <input type="radio"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="radio"/> 多くの改善すべき問題点がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ・ 動物実験計画申請書 ・ 審査結果通知書 ・ 動物実験結果報告書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば明記する) 規定に基づき、実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施が行われている。
4) 改善の方針 該当しない

3. 安全管理に注意を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか)

1) 評価結果 <input type="radio"/> 該当する動物実験が適正に実施されている。 <input type="radio"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="radio"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input checked="" type="radio"/> 該当する動物実験は行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば明記する)
4) 改善の方針

4. 実験動物の飼育保管の体制

(実験動物管理者の活動は適切か。飼育保管は飼育保管手順書等により適正に実施されているか)

1) 評価結果
<p>(●) 基本指針や実験動物飼育保管基準に適合し、適正に実施されている。 () 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 () 多くの改善すべき問題点がある。</p>
2) 自己点検の対象とした資料
<ul style="list-style-type: none">・東北女子大学動物実験に関する規則・動物実験委員会点検報告書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば明記する)
定期調査・点検により、適正に行われていることを確認した・
4) 改善の方針
該当しない。

5. 施設等の維持管理状況

(機関内の施設は適正な維持管理が実施されているか。修理等の施設や設備に、改善計画は立てられているか)

1) 評価結果
<p>(●) 基本指針や実験動物飼育保管基準に適合し、適正に実施されている。 () 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 () 多くの改善すべき問題点がある。</p>
2) 自己点検の対象とした資料
<ul style="list-style-type: none">・動物実験委員会点検報告書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば明記する)
現時点では設備上の関係で湿度の自動調整が出来ないため、2013年2月より市販の加湿器を設定している。短期の動物飼育を継続していく上では問題がない。
4) 改善の方針
該当しない。

6. 教育訓練の実施状況

(動物実験管理者、動物実験実施者、飼育者等に対する教育訓練を実施しているか)

1) 評価結果
<p>(●) 基本指針や実験動物飼育保管基準に適合し、適正に実施されている。 () 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 () 多くの改善すべき問題点がある。</p>
2) 自己点検の対象とした資料
<ul style="list-style-type: none">・東北女子大学動物実験に関する規則・教育訓練の実施日、受講者氏名の記録
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば明記する)
<p>教育訓練の実施記録について、正式な書式の下での記載がなされている。 また管理者教育のため、平成26年9月6日に文部科学省主催の動物実験に関する説明会に出席した。</p>
4) 改善の方針
<p>該当しない。</p>

7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか)

1) 評価結果
<p>(●) 基本指針に適合し、適正に実施されている。 () 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 () 多くの改善すべき問題点がある。</p>
2) 自己点検の対象とした資料
<ul style="list-style-type: none">・本自己点検評価報告書
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば明記する)
<p>平成23年度より、自己点検と評価、およびそれらの公表を大学ホームページにて行っている。</p>
4) 改善の方針
<p>該当しない。</p>

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項およびその結果)

1) 東北女子大学動物実験委員会の構成

東北女子大学動物実験に関する規則

- ・ 第2条第2号に掲げる委員 教授2名・准教授2名・
- ・ 第2条第3号に掲げる委員長 准教授1名

2) 平成26年度の動物実験計画申請書の審査件数

家政学科 1件 (新規0件・継続1件)

児童学科 0件 (新規 件・継続 件)